

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИФПР СО РАН



М.Н. Вольф

2025 г.

**ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**  
дополнительной профессиональной программы повышения квалификации  
**«Классическая философия»**  
на базе высшего образования



Программа составлена в соответствии с нормативными документами для разработки рабочей программы:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 28.12.2024).
- Постановление Правительства Российской Федерации от 11.10.2023 № 1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным образовательным программам».
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15.11.2013 № 1244 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным образовательным программам, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499»
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23 августа 2017 г. № 816 «Порядок применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».
- Устав Института философии и права СО РАН.

## **I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ**

*Цель:* повышение профессионального уровня знаний в области философии.

*Категория слушателей:* специалисты, имеющие высшее образование.

*Трудоемкость программы:* 72 ак.ч.

*Сроки реализации программы:* по согласованию с Заказчиком.

*Форма обучения:* заочная с применением ДОТ.

**Перечень профессиональных компетенций и их описание в рамках имеющейся квалификации, качественное изменение которых осуществляется в результате обучения.**

Слушатель, освоивший программу повышения квалификации «Классическая философия», должен обладать следующими новыми компетенциями:

- иметь представление о специфике классической философии, знать объект и предмет этих наук;
- знать: основные философско-методологические течения, повлиявшие на формирование методологии аналитической философии, генезис и историю этих течений, особенности их взаимовлияния;
- иметь представление об особенностях концепций ведущих специалистов в области современного аналитического подхода, повлиявших на формирование основных направлений в этой области;
- владеть навыками исследования с использованием (и его обоснованием) той или иной философско-методологической базы, уметь последовательно и системно



руководствоваться методологическими установками определенного направления, сложившегося в истории философии для исследования в конкретной научной области.

Овладение аспирантом элементами компетенций «знать» соответствует удовлетворительной оценке по дисциплине (то есть пороговому уровню освоения структурных элементов компетенции), «знать» и «уметь» соответствует оценке «хорошо», «знать», «уметь» и «владеть» - оценке «отлично».

Трудоемкость дисциплины составляет<sup>1</sup>:

Вид учебной работы	Объем часов
Трудоемкость изучения дисциплины	72
Обязательная аудиторная учебная нагрузка (всего)	42
В том числе:	
Лекции	42
Практические занятия	0
Самостоятельная работа аспиранта (всего)	30

## 2.1. Учебный план

№ п/п	Наименование разделов/ модулей, тем	Всего, ауд. час.	Занятия с применением ДОТ		Внеаудит. сам. работа	Форма контроля	Трудоемкость
			Лекции	Практ. занятия			
1.	Ранние натурфилософы	6	6	0	4	Тест	10
2.	Протагор и Горгий	6	6	0	4	Тест	10
3.	Сократ	6	6	0	6	Тест	12
4.	Платон	12	12	0	8	Тест	20
5.	Аристотель	12	12	0	8	Тест	20
	Итоговая аттестация					Зачет	
	Итого	42	42	0	30		72



## Содержание отдельных разделов и тем

### РАЗДЕЛ I. КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ДО СОКРАТА Тема 1. Ранние натурфилософы

Фалес и ранняя естественная философия. Проблемы монизма/плюрализма, априорного/апостериорного знания. Гераклит. Концепция производящей субстанции. Аргумент роста, его варианты у скептиков и стоиков. Стоическая проблема тождества и аргумент роста. Теория потока: синхронный, диахронный поток. Концепция логоса. Логос у Протагора и Горгия в связи с Гераклитом. Парменид и Зенон. Реляционная теория мышления. «Принцип моста»: мышление и существование. Концепции существования в античности в зависимости от семантики глагола быть. Аргумент от вызова апостериорного знания. Аргумент против изменений. Концепция запрета на возникновение из ничего в античности и средневековая концепция творения *ex nihilo*. Аргументы Зенона Элейского в пользу множественности сущего. Статус «сущего» у Зенона. Вопрос об адресатах зеноновских аргументов. Общие допущения у Зенона и Парменида. Введение Зеноном Элейским в оборот аргументов через *regressus ad infinitum*. Отрицание Зеноном бесконечности в аргументах через регресс. Демокрит и атомизм. Принцип *ou mallon*. Аргумент условного восприятия (CPA).

#### Тема 2. Протагор и Горгий

Протагор и софистическое движение. Существование в реальности: затруднения. Проблема протагоровского релятивизма. Доктрина *anthropos metron (homo mensura)* (AM). AM в позитивной и негативной формулировке. AM как вариации CPA. Аргумент протагоровского релятивизма. АПР-1 и АПР-2 как ответ на атомизм. Трактовки и попытки опровергнуть AM у Платона и Аристотеля через *restitutio in integrum* и через искажение формулировки AM. Вопрос о согласованности приписываемого Протагору "релятивизма истины". Горгий. Образцы содержательной аргументации у Горгия (на материале речей). Аргумент от вероятности. Аргумент от противоречия. Аргумент от теоретизации с примерами. Апагогический аргумент и аргумент матрешки. Структурная аргументация («О не-сущем, или О природе»). Первый структурный аргумент, расхождение аргумента по двум версиям пересказа трактата. «Специальное доказательство», критика

доказательства из копулятивной предпосылки. Второй структурный аргумент: мышление, чувства, их объекты познания и проблемы, с этим связанные. Второй аргумент как интертекстуальный аргумент. Третий структурный аргумент. Функция языка. Аргумент от категорий. Проблема тождества в восприятии двумя субъектами. Проблема тождества в восприятии одним субъектом.

### РАЗДЕЛ II. КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ПЛАТОНА И АРИСТОТЕЛЯ

#### Тема 1. Сократ

Сократ как родоначальник аналитического метода. Сократический эленхус. Эленхус как шестиступенчатый процесс. Теория определений Сократа. Интеллектуалистское допущение (IA). Слабая и сильная форма IA. Принцип выразимости. Три необходимых условия к теории определений: условие подстановки, парадигмальное условие, объяснительное условие. Несостоятельность Менона и Евтифрона как содискрусантов. Проблема Евтифрона: два этапа, разбор шагов каждого этапа. Сократическое невежество и сократическая ирония. Сократовские определения и сократовские парадоксы: *akrasia*. Редукция к невозможности *akrasia* через

психологический эгоизм и гедонизм. Сократ на суде и в тюрьме. Требование простоты vs аргумента неоправданного неповиновения закону. Основной аргумент против



гражданского неповиновения (ANCD). Разбор шагов ANCD. Три аргумента в пользу бессмертия души в “Федоне”.

## **Тема 2. Платон**

Теория идей и априорное знание. От Сократа к Платону. Парадокс Менона, или парадокс поиска (MPI) как дилемма. Решение Платона. Две предпосылки для формулировки парадокса. Проблема целого и части в парадоксе. (Берестов!!!) Две функции платоновской теории идей. Платоновская критика релятивизма. Три определения знания. Предикативная формулировка AM у Платона в “Теэтете” (AMp). Формулировка AM как доктрины об истине (AMT). Редукция к Протагоровской доктрине *anthrōpos metron* (RAM). Разбор шагов RAM. Три аргумента в пользу существования идей. Аристотелевское введение в Теорию идей Платона. Аргумент Аристотеля для Идей, индуцированный Гераклитом (HAF) через диахронную теорию потока. Пять версий HAF. Аргумент равенства самого по себе в “Федоне”. Аргумент, который основывается на утверждении, что идеи никогда не страдают от противоположностей совместного присутствия (NCO). NCO как отсылка к Закону Лейбница (закон тождества неразличимых). NCO как антиредуктивный аргумент. Две версии NCO. Знание и вера: аргумент существования в “Государстве” (EAR). Сплавление метафизических и эпистемических интересов Платона. Формулировка аргумента (EAR), разбор шагов. Общая характеристика идей у Платона. Шесть основных свойств идей. Платоновский анализ: кейс-стади (Republic 359c ff). Аргумент, закодированный в сказке о перстне пастуха Гига (GR). Принцип генерации частей (RGP). Аргумент психического разделения, основанный на RGP. Специальная роль идей для Блага. Проблемы, связанный с идеями в диалоге «Парменид». Самопредикация. Аргумент третьего человека (TMA). Спор Г. Властоса и У. Селларса о TMA. Действительность *regressus ad infinitum* в TMA. Способы защитить теорию идей Платона от TMA. Использование Платоном в TMA противопоставления овора и ррра.

## **Тема 3. Аристотель**

Аристотель в Академии. Аристотелевское введение в теорию категорий. Типы предикаций и типы существований. Учение о сущности и категории. Аргумент в пользу первенства первичной субстанции (PPS). Четыре причины. Четрехпричинная объяснительная схема. Аргументы Аристотеля в защиту четырех причин. Аргументы Аристотеля в защиту материи и формы. Разбор шагов аргумента в пользу существования материи и формы (EFM). Аргумент в пользу существования изменений (AEC). Эффективная (или движущая) причина. Приверженность Аристотеля к финальной каузации. Аргумент в пользу существования финальной причины в природе (AFC). Метафизический аргумент для теологической каузации (MTC). Четыре причины применительно к телу и душе. Четыре причины применительно к счастью и человеческой деятельности. Аргумент к деятельности (FA). Тезис функциональной детерминации (FD). Аристотель о философском анализе: омонимия. Формулировка принципа омонимии. Аристотелевский аргумент для омонимии добродетели (HG).

### **Рекомендуемая литература**

Берестов И. В. Аргументы Горгия Леонтийского как свидетельство философской значимости проблемы интенционального тождества // Вестн. Томск. гос. ун-та. Серия: Философия. Социология. Политология. 2016. №2 (34). С. 259-268.

Берестов И. В. Довод *regressus ad infinitum* в обосновании множественности сущего у Парменида и Зенона Элейского // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2012. Т. 10, вып. 1. С. 82-111.



Берестов И. В. Новый элеатизм: можно ли придать вес аргументам «против множественности» Зенона Элейского? // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Серия: Философия. 2014. Т. 12, вып. 2. С. 33-43.

Берестов И. В. Основания действительности регресса в «аргументе третьего человека» в «Пармениде» Платона // АРХНГОЕ. Лекции и исследования по истории античной философии. Василию Павловичу Горану - по случаю 75-летия от коллег и учеников / под ред. Е. В. Афонасина и М. Н. Вольф. - Новосибирск: РИЦ НГУ, 2015. С. 35-68.

Берестов И. В. Парменидовские предпосылки в homo mensura Протагора // Skhole. 2016. Т. 10, вып. 2. С. 659-670.

Берестов И. В. Предполагаемый аргумент Зенона Элейского «против множественности сущего» из 29 В 2 ДК и его контекст // Ценности и смыслы. М., 2013. № 3(25). С. 99-108.

Берестов И. В. Эпистемологические основания «аргумента третьего человека» в «Пармениде» Платона // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. СПб., 2014. Том 15, вып. 3. С. 27-41.

Берестов И. В. Regressus ad infinitum в обосновании Зеноном Элейским немножественности сущего // Вестн. Томск. гос. ун-та. Серия: Философия. Социология. Политология. 2011. №4 (16). С. 131-145.

Вольф М. Н. Объяснительный принцип в раннегреческой философии: субстанциальная модель // Вестник НГУ. Серия Философия. 2014а. Т. 12. Вып. 2. С. 157-166.

Вольф М. Н. Философский поиск: Гераклит и Парменид. СПб.: Изд-во РХГА, 2012. 382 с.

Вольф М.Н. «Двойное скажу»: аргументация Эмпедокла в пользу плюрализма (В 17 ДК) // ЕХОАН. Философское атикovedение и классическая традиция. 2016. Т. 10. Вып. 1. с. 146-163.

Вольф М.Н. Полярность как метод у досократиков: элейские техники // Сибирский философский журнал. 2015. Т. 13. № 4. С. 167-177.

Вольф М.Н. Процесс трансформации в досократических субстанциальных моделях объяснения // Вестник НГУ. Серия Философия. 2014. Т. 12. № 3. С. 113-131.

Вольф М.Н. Софистика. Горгий Леонтийский: трактат «О не-сущем, или О природе» в современных интерпретациях: учебное пособие. Новосибирск: РИЦ НГУ, 2014. - 249 с.

Вольф М.Н. Трактат «О не-сущем, или О природе» Горгия в *De Melisso Xenophane Gorgia, V-VI*: условно-формальная структура и перевод // ЕХОАН. Философское атикovedение и классическая традиция. 2014. Т. 8. Вып. 2. С. 198-216.

Орлов Е.В. Аристотель о началах человеческого разумения. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2013.

Орлов Е.В. Философский язык Аристотеля. Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2011.

Curd P. The Legacy of Parmenides. Eleatic monism and later presocratic thought. Las Vegas: Parmenides Publishing (distributed by the University of Chicago Press), 2004.

Dancy R.M. Plato's introduction of forms. Cambridge University Press, 2004.

Frances B. Plato's Response to the Third Man Argument in the Paradoxical Exercise of the Parmenides // Ancient Philosophy. 1996. Volume 16, No. 1. P. 47-64.

Gratton C. Infinite Regress Arguments. Dordrecht, Heidelberg, London, New York: Springer. i-xii + 211 p. (Argumentation Library, Vol. 17).



- Harte V. Plato on Parts and Wholes: The Metaphysics of Structure. Oxford New York: Clarendon Press, 2002. i-x+311 p.
- Lee H. P. D. Zeno of Elea. Cambridge: CUP, 1936.
- Lee, Mi-Kyoung. Epistemology after Protagoras: Responses to Relativism in Plato, Aristotle, and Democritus. Oxford University Press Inc., New York, 2005. xii+292 p.
- Makin S. Zeno on Plurality // Phronesis, 27 (1982) P. 223-238.
- Margolis J. The Truth about Relativism. Blackwell Publishers, 1991.
- Meinwald C. Plato's Parmenides. New York, Oxford: Oxford University Press, 1991. 192 p.
- Mourelatos, Alexander P.D. The Route of Parmenides: revised and expanded edition; with new introduction, three supplemental essays, and an essay by Gregory Vlastos (originally published 1970). Las Vegas: Parmenides Pub., 2008.
- Nehamas A. Self-Predication and Plato's Theory of Forms // American Philosophical Quarterly. 1979. Vol. 16, No. 2. P. 93-103.
- Owen G. E. L. Zeno and the Mathematicians // Logic, Science, and Dialectic: Collected Papers in Greek Philosophy / ed. by M. Nussbaum. Ithaca: Cornell University Press, 1986. P. 45-61.
- Papa-Grimaldi A. Why Mathematical Solutions of Zeno's Paradoxes Miss the Point: Zeno's one and many relation and Parmenides' prohibition // Rev. of Metaphysics. 1996. - Vol. 50, N 2. - P. 299-314.
- Peterson, Sandra. Zeno's Argument Against Plurality // Journal of History of Philosophy, 1978. P. 261-270.
- Plato. Parmenides // Platonis opera / Ed. J. Burnet. Vol. 2. Oxford: Clarendon Press, 1901.
- Plato's Parmenides / Translated with introduction and commentary by Samuel Scolnicov. Berkley, Los Angeles, London: University of California Press, 2003. xii+193 p.
- Protagoras of Abdera / edited by Johannes M. van Ophuijsen, Marlein van Raalte, Peter Stork. Leiden, Boston: Brill, 2013. (Philosophia antiqua ; VOLUME 134). XII+332 p.
- Sellars W. Vlastos and "The Third Man" // The Philosophical Review. 1955. Vol. 64, No. 3. P. 405-437.
- Shields Ch. Classical philosophy. A contemporary introduction. Routledge, 2003.
- Shiner R.A. Self-Predication and the "Third Man" Argument // Journal of the History of Philosophy. 1970. Vol. 8, No. 4. P. 371-386.
- Vlastos G. Addenda to the Third Man Argument: A Reply to Professor Sellars // The Philosophical Review. 1955. Vol. 64, No. 3. P. 438-448.
- Vlastos G. Plato's "Third Man" Argument (PARM. 132A1-B2): Text and Logic // The Philosophical Quarterly. 1969. Vol. 19, No. 77. P. 289-301.
- Vlastos G. The Third Man Argument in the Parmenides // The Philosophical Review. 1954. Vol. 63, No. 3. P. 319-349.
- Zeno's Paradoxes / ed. by Wesley C. Salmon. USA, Indianapolis/Cambridge: Hackett Publishing Company, 2001.
- Zilioli, Ugo. Protagoras and the challenge of relativism: Plato's subtlest enemy. Aldershot: Ashgate, 2007. xii+ 160 p. (Ashgate new critical thinking in philosophy).



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки  
Институт философии и права Сибирского отделения Российской академии наук

УТВЕРЖДАЮ  
Директор ИФПР СО РАН

М.Н. Вольф

2025 г.



УЧЕБНЫЙ ПЛАН  
дополнительной профессиональной программы повышения квалификации  
**«Классическая философия»**  
на базе высшего образования

*Цель:* получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности и повышение профессионального уровня знаний в области философии.

*Категория слушателей:* специалисты, имеющие высшее образование.

*Трудоемкость программы:* 72 ак.ч.

*Сроки реализации программы:* по согласованию с Заказчиком.

*Форма обучения:* заочная с применением ДОТ.

**2.1. Учебный план**

№ п/п	Наименование разделов/ модулей, тем	Всего, ауд. час.	Занятия с применением ДОТ		Внеаудит. сам. работа	Форма контроля	Трудоемкость
			Лекции	Практ. занятия			
1.	Ранние натурфилософы	6	6	0	4	Тест	10
2.	Протагор и Горгий	6	6	0	4	Тест	10
3.	Сократ	6	6	0	6	Тест	12
4.	Платон	12	12	0	8	Тест	20
5.	Аристотель	12	12	0	8	Тест	20
	Итоговая аттестация					Зачет	
	Итого	42	42	0	30		72

Заместитель директора по научной работе

А.А. Санженяков